

SETTORE ENTRATE-TRIBUTI 2025

| | |
|----------------------------|--|
| <i>RESPONSABILE</i> | <i>DR. ROBERTO GENTILE</i> |
| <i>SERVIZI</i> | |
| <i>PERSONALE ASSEGNATO</i> | <i>GIANNOTTA GRIOGIO (PART TIME 20 ORE) RESTA MICHELA (PART TIME 12 ORE - TEMPO DETERMINATO)</i> |
| <i>OBIETTIVO N. 1</i> | Aggiornamento dati della sezione "Trasparenza per la gestione dei rifiuti" del sito istituzionale per i dati di propria competenza |
| <i>OBIETTIVO N. 2</i> | Aggiornamento di tutti i dati relativi all'anno 2025 del portale tributi comunali presenti sul sito istituzionale; |
| <i>OBIETTIVO N. 3</i> | Regolamento Noleggio con conducente e avvio bando |
| <i>OBIETTIVO N. 4</i> | Regolamento per hobbisti mercatino mensile in Villa Comunale |
| <i>OBIETTIVO N. 5</i> | Rispetto dei tempi medi di pagamento (determina di liquidazione delle fatture entro 20 gg dalla ricezione salvo rigetto della stessa o adeguata motivazione del ritardo; su tali casistiche produrre report trimestrale al segretario e al responsabile del settore ragioneria); |
| <i>OBIETTIVO N. 6</i> | Attività di accertamento e verifica della regolarità della tassazione, aggiornamento dell'archivio tributi con le pratiche di condono edilizio, controlli ed incroci di dati finalizzati al recupero dell'evasione tributaria. Verificare l'evasione tributaria con riferimento all'evasione ICI, IMU, TARSU, TARI (parziali/omessi versamenti). Emissione solleciti di pagamento e avvisi di liquidazione e accertamento TASI |
| <i>OBIETTIVO N. 7</i> | Partecipazione a percorsi formativi di almeno 40 ore per lo sviluppo delle competenze trasversali e specifiche per l'aggiornamento e il miglioramento delle conoscenze e dei processi di transizione digitale, ecologica e amministrativa. Assicurare il rispetto degli obblighi formativi (minimo 40 ore) per tutti i dipendenti del proprio settore |
| <i>OBIETTIVO N. 8</i> | Relazione di fine mandato (Articolo 4 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 149) - descrivere le principali attività amministrative svolte durante il mandato amministrativo 2020 - 2025 |
| <i>OBIETTIVO N. 9</i> | <i>In attuazione del P.I.A.O. effettuare per il settore di competenza tutte le attività e gli obblighi di pubblicazione e trasparenza ai sensi d.lgs. 33/2013 così come modificato dal d.lgs. 97/2016 e le attività' in materia di anticorruzione;</i> |
| | |

COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI DEI RESPONSABILI DI AREA

LEADERSHIP:

| COMPORAMENTO | Comportamenti osservabili/Indicatori | Criterio di valutazione e scala di misurazione |
|--|--|--|
| <p>Co1</p> <p>capacità d'orientamento: orientare i comportamenti relazionali e comunicativi per guidare alla realizzazione dei risultati.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - definisce chiaramente ciò che si attende dai collaboratori e li orienta nel lavoro; - crea un ambiente in cui le persone sanno ciò che ci si aspetta da loro; - distribuisce attività e responsabilità con i giusti livelli di delega; - si assicura che tutti abbiano ricevuto e compreso i messaggi che ha diffuso; - crea meccanismi e momenti istituzionali per la comunicazione e ascolto dei - incoraggia l'autostima di tutti i collaboratori; - infonde fiducia, esprime aspettative positive sulla performance dei collaboratori. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co2</p> <p>leadership professionale: agire sapendo di rappresentare la cultura e i valori dell'organizzazione promuovendo il cambiamento organizzativo Rivedere le scelte alla luce dei feed-back ricevuti e guidare l'organizzazione verso la valorizzazione della partecipazione individuale.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - conosce la cultura e i valori dell'organizzazione; - si attiva per la diffusione di tali valori attraverso momenti formalizzati e non; - promuove il cambiamento all'interno del proprio ambito professionale e anche verso altre funzioni, - ricerca continuamente riscontri con i propri colleghi e collaboratori riorientando eventualmente la propria azione; - rappresenta un punto di riferimento professionale per colleghi e collaboratori. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co3</p> <p>orientamento al cambiamento: analizzare, comprendere ed interpretare il contesto di riferimento, per attuare una serie di comportamenti volti all'evoluzione organizzativa ed al cambiamento graduale dei comportamenti e delle prassi degli interlocutori per adeguarli all'evoluzione dello scenario di riferimento.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - analizza costantemente il contesto per cogliere segnali, anche deboli, di cambiamento; - interpreta i segnali di cambiamento valutando la loro traducibilità nel contesto - supporta in modo costruttivo lo sviluppo delle innovazioni organizzative contribuendo a superare le resistenze; - sposa nuove procedure senza rimanere ancorato alle vecchie; - individua le opportunità connesse al cambiamento organizzativo; - suscita e diffonde, nel proprio specifico ambito di attività, atteggiamenti positivi nei - appoggia e dà concretezza a suggerimenti e idee di altri che possono offrire opportunità. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co4</p> <p>pensiero strategico: capacità di leggere del contesto e di comprendere gli scenari di sviluppo in atto guidando le attività in modo da cogliere gli aspetti più rilevanti per lo sviluppo della funzione.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - individua correttamente tutti gli elementi pertinenti alla definizione del contesto in cui opera; - riesce a definire gli obiettivi chiave e le priorità in relazione alla complessità del contesto; - sviluppa una visione del futuro e vi fa riferimento per indirizzare il lavoro proprio e dell'organizzazione; - riesce ad equilibrare visione ed obiettivi di lungo termine con obiettivi ed urgenze di medio-breve termine; - comprende come l'evoluzione del contesto possa influenzare la definizione dei compiti e delle priorità. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| TOTALE LEADERSHIP: | | |

MANAGEMENT:

| COMPORAMENTO | Comportamenti osservabili/Indicatori | Criterio di valutazione e scala di misurazione |
|---|--|--|
| <p>Co5</p> <p>capacità decisionale: scegliere tra diverse alternative con ponderatezza, lucidità, tempestività anche in condizione di incertezza, carenza e complessità, stabilendo alternative possibili e valutando le conseguenze.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - elabora e prende decisioni anche di fronte a problemi complessi e con rilevante impatto - decide in autonomia nell'ambito delle deleghe ricevute; - sa riferire in modo chiaro il processo attraverso il quale ha maturato la decisione; - riesce a valutare tra più alternative anche in condizione di stress; - decide nel rispetto dei tempi; - si assume la responsabilità delle proprie scelte; - tollera pressioni senza lasciarsi influenzare; - evita i compromessi che riducono l'efficacia della decisione; - ha capacità propositiva nei confronti degli organi di direzione politica. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co6</p> <p>pianificazione ed organizzazione: definire e implementare, in coerenza con le necessità interne ed esterne, i piani di sviluppo delle attività. Continua ricerca dell'allineamento tra il pianificato e il realizzato. Capacità di valutare le prestazioni dei propri collaboratori esprimendo le relative differenziate valutazioni.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - pianifica costantemente le attività da svolgere; - elabora piani di sviluppo delle attività valutando la coerenza delle azioni da intraprendere con le reali necessità dell'organizzazione; - prevede le azioni da intraprendersi ed i loro effetti anche attraverso simulazioni e - mette in atto meccanismi di monitoraggio e controllo delle attività realizzate; - distingue - è attento alla gestione del tempo; - riformula i piani sulla base degli accadimenti ridefinendo rapidamente i programmi a - capacità di valutare le prestazioni dei propri collaboratori esprimendo le relative | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co7</p> <p>attenzione all'esigenze dell'utenza: orientare le attività e i risultati verso le esigenze prioritarie dell'utenza adeguando di conseguenza le proprie azioni in un'ottica di forte orientamento alla loro soddisfazione.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - sviluppa canali di comunicazione con l'utenza al fine di monitorare le reali esigenze; - non basa le proprie azioni solo sull'interesse della propria organizzazione, ma anche sugli interessi dell'utenza; - orienta le proprie attività verso i risultati in un'ottica non di mero adempimento ma di - identifica, tra le possibili azioni verso l'utenza, quelle che producono il maggior - verifica periodicamente con l'utenza il suo livello di soddisfazione anche in relazione - cura e segue, in particolare, le attività che all'interno dell'organizzazione hanno alto - informa tempestivamente l'utenza sulle nuove opportunità di interesse. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co8</p> <p>motivazione collaboratori: capacità di guida, informazione e coinvolgimento per generare impegno e motivazione. Capacità di costruire legami nella squadra e capacità di gestire il clima interno.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - si rapporta in maniera costruttiva con i propri collaboratori cercando di coinvolgere - crea momenti di incontro, anche informali, con la propria squadra; - dà autonomia ai propri collaboratori al fine di favorire il loro sviluppo professionale; - informa i collaboratori chiaramente e con regolarità riguardo alle strategie a - è attento ai bisogni e alle richieste dei collaboratori anche quando non vengono - intrattiene rapporti cordiali con ogni singolo componente del gruppo senza lasciarsi - non porta avanti esclusivamente le proprie proposte ma sostiene ed elabora anche quelle - discute regolarmente sulla performance dei membri dello staff e si interessa su come certi tipi di comportamento possono essere maggiormente sviluppati anche attraverso | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |

RELAZIONI:

| COMPORAMENTO | Comportamenti osservabili/Indicatori | Criterio di valutazione e scala di misurazione |
|--|---|--|
| <p>Co9</p> <p>comunicazione: curare l'efficacia della comunicazione in modo da favorire lo scambio di informazioni. Lavorare in gruppo. Interagire con gli Amministratori.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Si dimostra curioso verso contesti diversi dal proprio - Raggiunge eccellenti risultati creando sinergie fra risorse appartenenti a diversi ambiti dell'amministrazione - Promuove importanti miglioramenti organizzativi in grado di eliminare vincoli tecnici e - Gestisce tutte le fasi relative alla costruzione e realizzazione degli obiettivi interagendo | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co10</p> <p>integrazione interna: capacità di costruire le condizioni organizzative per raggiungere gli obiettivi; operare in costante sensibilità con l'ambiente di riferimento sviluppando l'integrazione organizzativa tra le diverse realtà dell'ente. Contribuire in modo propositivo al raggiungimento degli obiettivi organizzativi del Comune.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - conosce a fondo la struttura organizzativa e l'organizzazione del Comune; - partecipa attivamente a gruppi di lavoro, Commissioni etc.; - verifica la sussistenza delle condizioni organizzative per la perseguibilità degli obiettivi; - assegna ruoli ed incarichi ai propri collaboratori in relazione ai risultati da perseguire, - attiva momenti di confronto con i propri colleghi al fine di valutare l'opportunità di - fornisce sollecitamente supporto e risposta alle richieste di informazioni di altre - è presente in servizio oltre il normale orario di lavoro. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co11</p> <p>relazioni esterne: capacità di dialogare ed interfacciarsi con interlocutori esterni qualificati. Capacità di migliorare il livello percepito di qualità dei servizi resi da parte dell'utenza.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - conosce il contesto istituzionale e gli interlocutori di riferimento; - conosce e attiva gli strumenti utilizzabili ai fini della collaborazione e della comunicazione interistituzionale (ad esempio conferenze dei servizi, accordi di - ricerca accordi con soggetti esterni funzionali al perseguimento degli obiettivi del - funge da raccordo tecnico-operativo nei rapporti tra struttura organizzativa e soggetti - intraprende frequenti iniziative di comunicazione esterna; - cura le relazioni con interlocutori esterni anche al di là delle attività di comune interesse | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co12</p> <p>negoziiazione e gestione dei conflitti: orientare i comportamenti relazionali e comunicativi ricercando margini di trattativa per raggiungere un risultato ottimale per l'organizzazione. Gestire le relazioni garantendo la più efficace rappresentazione degli interessi del Comune.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - utilizza le più opportune modalità comunicative per presentare la propria idea; - enfatizza i punti di contatto tra le opinioni diverse piuttosto che quelli di distacco; - si mostra sempre disponibile al confronto e all'ascolto delle parti evitando atteggiamenti di parzialità; - mantiene il giusto contegno in caso di contrasti tra collaboratori o colleghi offrendo la propria disponibilità nella ricerca del miglior compromesso nell'interesse dei singoli e - media per raggiungere obiettivi comuni senza imporre il proprio punto di vista; - individua fonti di accordo e sulla base delle stesse costruisce un accordo più ampio; - modifica il proprio stile di comportamento per raggiungere gli obiettivi stabiliti. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |

| COMPORAMENTO | Comportamenti osservabili/Indicatori | Criterio di valutazione e scala di misurazione |
|---|--|--|
| <p>Co13</p> <p>problem solving: affrontare problemi, anche nuovi, sapendo supportare i processi decisionali per ricercare le risposte più adatte ed efficaci anche in situazioni difficili e complesse. Capacità di limitare il contenzioso.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - riassume efficacemente i termini di un problema; - individua rapidamente le componenti essenziali dei problemi; - compara i diversi aspetti del problema e distingue priorità logiche; - valuta frequentemente tra più alternative plausibili decidendo nel rispetto dei tempi; - adotta frequentemente decisioni in relazione a problemi complessi e ad elevato impatto - non rimanda le decisioni; - valuta molte soluzioni per uno stesso problema; - decide anche in assenza di informazioni rilevanti se la decisione non può essere rimandata. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co14</p> <p>controllo e precisione: saper individuare i punti essenziali e le relazioni delle attività svolte, i risultati da conseguire al fine di garantire il rispetto dei requisiti di qualità previsti. Rispetto dei termini dei procedimenti.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - assicura un adeguato controllo delle attività e dei risultati; - è attento alla qualità delle attività svolte e dei risultati conseguiti predisponendo continue azioni di miglioramento; - esercita la propria funzione e svolge le proprie attività con la massima accuratezza e nel - indirizza e controlla i propri collaboratori al fine di assicurare la qualità e l'efficienza del - risolve i problemi tecnico-operativi nel rispetto del quadro normativo e regolamentare; - ha sensibilità economica (attenzione ai costi- benefici; efficienza-qualità; - pone attenzione ai dettagli significativi senza eccedere nella pignoleria. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co15</p> <p>orientamento alla semplificazione: comprendere e razionalizzare le necessità interne ed esterne al fine di individuare una costante gestione della complessità soprattutto in termini di semplificazione delle procedure. Gestione efficace del tempo di lavoro rispetto agli obiettivi e supervisione della gestione del tempo di lavoro dei propri collaboratori. Gestione attenta del ricorso al lavoro straordinario.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - interviene modificando, se di propria competenza, le regole e le procedure che - esplora prontamente nuove soluzioni e/o alternative per identificarne i possibili vantaggi organizzativi; - è pronto a rimettere in discussione le prassi consolidate se intravede nuove opportunità - coglie tempestivamente le opportunità di semplificazione normativo-regolamentare - tende a scomporre i problemi e ad affrontarli singolarmente procedendo per gradi; - è in grado di definire rapidamente programmi a fronte di situazioni impreviste. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |
| <p>Co16</p> <p>Attuazione delle misure di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza</p> | <ul style="list-style-type: none"> - livello di conformità e regolarità amministrativa atti a seguito di controlli successivi - rispetto dei tempi di pubblicazione secondo le modalità organizzative prescritte in - rispetto delle azioni di contrasto alla corruzione secondo le azioni contenute nel | <ol style="list-style-type: none"> 1. Migliorabile (punteggio = 2) 2. Adeguato (punteggio = 6) 3. Ottimo (punteggio = 10) 4. Eccellente (punteggio = 12) |

TOTALE VALUTAZIONE COMPORAMENTI (Pco):

| | |
|---------------------|----------|
| OBIETTIVO N. | 1 |
|---------------------|----------|

| | |
|-----------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------|----------------|

| | |
|---------------------|---------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|---------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | MANTENIMENTO |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|

| |
|--|
| Descrizione Obiettivo: |
| Aggiornamento dati della sezione "Trasparenza per la gestione dei rifiuti" del sito istituzionale per i dati di propria competenza |

| |
|---|
| INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE) |
|---|

| Indicatori | Peso (1-5) |
|--|-------------------|
| 1. Rilevanza strategica | 5 |
| 2. Livello di innovazione | 5 |
| 3. Complessità di procedimento | 5 |
| 4. Livello di miglioramento | 5 |
| 5. Livello di responsabilità | 5 |
| 6. Competenze richieste | 5 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 5 |
| 8. Complessità decisionale | 5 |
| 9. Impatto e benefici | 5 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 5 |
| Totale (INDtot) | 50 |

| | |
|-----------------------------|--------------|
| PESO PONDERALE | 8,01% |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | 0,0% |

| | |
|--|------------|
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | 44% |
|--|------------|

| |
|---------------------------------|
| FINALITA' DELL'OBIETTIVO |
|---------------------------------|

| |
|---|
| Finalità/Risultato da raggiungere: |
| Aggiornamento delle informazioni previste a beneficio dei cittadini |

MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE

| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
|--------------------------------------|--------------------|
| Aggiornare i dati sul portale | TUTTI |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO

EFFICACIA

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|--|------------------------|-------|
| Aggiornare correttamente e nei tempi previsti i dati | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

EFFICIENZA

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

ECONOMICITA'

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM")

| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |
|--|------------------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti; | | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 0 | |

PESO PONDERALE

0,00%

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | |
|-----------|------|---------------------------------|--------------------|-----------------|
| Categ. | Nome | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento | Spesa stanziata |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ALTRI SETTORI COINVOLTI

| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
|---------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE

| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
|--------|-------------------|--|-------------------------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO

| Vincoli e possibili condizioni di ostacolo allo sviluppo dell'obiettivo | Indirizzi strategici della Giunta |
|---|-----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| _____ | | _____ |

| | |
|---------------------|----------|
| OBIETTIVO N. | 2 |
|---------------------|----------|

| | |
|-----------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------|----------------|

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|----------------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | MANTENIMENTO |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|

| |
|--|
| Descrizione Obiettivo: |
| Aggiornamento di tutti i dati relativi all'anno 2025 del portale tributi comunali presenti sul sito istituzionale; |

| |
|---|
| INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE) |
|---|

| Indicatori | Peso (1-5) |
|--|-------------------|
| 1. Rilevanza strategica | 4 |
| 2. Livello di innovazione | 4 |
| 3. Complessità di procedimento | 4 |
| 4. Livello di miglioramento | 4 |
| 5. Livello di responsabilità | 4 |
| 6. Competenze richieste | 4 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 5 |
| 8. Complessità decisionale | 4 |
| 9. Impatto e benefici | 5 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 5 |
| Totale (INDtot) | 43 |

| | |
|-----------------------------|--------------|
| PESO PONDERALE | 6,89% |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | 0,0% |

| | |
|--|------------|
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | 44% |
|--|------------|

| |
|---------------------------------|
| FINALITA' DELL'OBIETTIVO |
|---------------------------------|

| |
|---|
| Finalità/Risultato da raggiungere: |
| Aggiornamento delle informazioni previste a beneficio dei cittadini |

| MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE | |
|---|--------------------|
| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
| Pubblicazione dei dati sul portale | TUTTI |
| | |
| | |
| | |
| | |

| INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO |
|---------------------------------------|
|---------------------------------------|

| EFFICACIA |
|-----------|
|-----------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|--|------------------------|-------|
| Aggiornare correttamente e nei tempi previsti i dati | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| EFFICIENZA |
|------------|
|------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| ECONOMICITA' |
|--------------|
|--------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM") |
|---|
|---|

| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |
|--|------------------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti; | | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 0 | |

| | |
|-----------------------|--------------|
| PESO PONDERALE | 0,00% |
|-----------------------|--------------|

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | |
|-----------|------|---------------------------------|--------------------|-----------------|
| Categ. | Nome | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento | Spesa stanziata |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ALTRI SETTORI COINVOLTI

| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
|---------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE

| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
|--------|-------------------|--|-------------------------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO

| Vincoli e possibili condizioni di ostacolo allo sviluppo dell'obiettivo | Indirizzi strategici della Giunta |
|---|-----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| _____ | | _____ |

| | |
|---------------------|----------|
| OBIETTIVO N. | 3 |
|---------------------|----------|

| | |
|-----------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------|----------------|

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|----------------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | MANTENIMENTO |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|

| |
|--|
| Descrizione Obiettivo: |
| Regolamento Noleggio con conducente e avvio bando |

| INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE) | |
|---|-------------------|
| Indicatori | Peso (1-5) |
| 1. Rilevanza strategica | 3 |
| 2. Livello di innovazione | 5 |
| 3. Complessità di procedimento | 5 |
| 4. Livello di miglioramento | 3 |
| 5. Livello di responsabilità | 3 |
| 6. Competenze richieste | 5 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 5 |
| 8. Complessità decisionale | 5 |
| 9. Impatto e benefici | 3 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 5 |
| Totale (INDtot) | 42 |

| | |
|-----------------------------|--------------|
| PESO PONDERALE | 6,73% |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | 0,0% |

| | |
|--|------------|
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | 44% |
|--|------------|

| FINALITA' DELL'OBIETTIVO |
|--|
| Finalità/Risultato da raggiungere: |
| Approvazione del Regolamento che disciplina lo svolgimento del tipo di attività |

MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE

| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
|---|--------------------|
| Approvazione del Regolamento | Settembre |
| Bando per concessione autorizzazioni e formazione graduatoria | Dicembre |
| | |
| | |
| | |

INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO

EFFICACIA

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|--|------------------------|-------|
| Redazione di un regolamento lineare e di chiara applicazione | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

EFFICIENZA

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

ECONOMICITA'

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM")

| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |
|--|------------------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti; | | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 0 | |

PESO PONDERALE

0,00%

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | |
|-----------|------|---------------------------------|--------------------|-----------------|
| Categ. | Nome | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento | Spesa stanziata |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ALTRI SETTORI COINVOLTI

| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
|---------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE

| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
|--------|-------------------|--|-------------------------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO

| Vincoli e possibili condizioni di ostacolo allo sviluppo dell'obiettivo | Indirizzi strategici della Giunta |
|---|-----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| _____ | | _____ |

| | |
|---------------------|----------|
| OBIETTIVO N. | 4 |
|---------------------|----------|

| | |
|-----------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------|----------------|

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|----------------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | MANTENIMENTO |
|-------------------------|--|---------------------|---------------------|

| |
|---|
| Descrizione Obiettivo: |
| Regolamento per hobbisti mercatino mensile in Villa Comunale |

| INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE) | |
|---|-------------------|
| Indicatori | Peso (1-5) |
| 1. Rilevanza strategica | 3 |
| 2. Livello di innovazione | 5 |
| 3. Complessità di procedimento | 4 |
| 4. Livello di miglioramento | 4 |
| 5. Livello di responsabilità | 4 |
| 6. Competenze richieste | 4 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 5 |
| 8. Complessità decisionale | 4 |
| 9. Impatto e benefici | 3 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 5 |
| Totale (INDtot) | 41 |

| | |
|-----------------------------|--------------|
| PESO PONDERALE | 6,57% |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | 0,0% |

| | | |
|--|------------|--|
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | 44% | |
|--|------------|--|

| FINALITA' DELL'OBIETTIVO |
|---|
| Finalità/Risultato da raggiungere: |
| Regolamentare lo svolgimento di tale mercatino con norme precise e che favoriscano il lineare svolgimento dello stesso |

MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE

| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
|--------------------------------------|--------------------|
| Redazione del regolamento | Dicembre |
| | |
| | |
| | |
| | |

INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO

EFFICACIA

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|---|------------------------|-------|
| Redazione di un regolamento chiaro e facilmente applicabile | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

EFFICIENZA

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

ECONOMICITA'

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|--|------------------------|-------|
| favorire l'appetibilità del mercatino con l'ampliamento del numero di hobbisti partecipanti e contestuale incremento delle entrate comunali per canoni occupazione | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM")

| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |
|--|------------------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti; | | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 0 | |

PESO PONDERALE

0,00%

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | |
|-----------|------|---------------------------------|--------------------|-----------------|
| Categ. | Nome | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento | Spesa stanziata |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| ALTRI SETTORI COINVOLTI | |
|-------------------------|--|
| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE | | | | |
|------------------------------|-------------------|--|-------------------------------|---------------|
| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO | |
|--|-----------------------------------|
| Vincoli e possibili condizioni di ostacolo allo sviluppo dell'obiettivo | Indirizzi strategici della Giunta |
| | |
| | |
| | |
| | |

| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| _____ | | _____ |

| | |
|---------------------|----------|
| OBIETTIVO N. | 5 |
|---------------------|----------|

| | |
|-----------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------|----------------|

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|----------------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|----------------------|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | MIGLIORAMENTO |
|-------------------------|--|---------------------|----------------------|

Descrizione Obiettivo:
 Rispetto dei tempi medi di pagamento (determina di liquidazione delle fatture entro 20 gg dalla ricezione salvo rigetto della stessa o adeguata motivazione del ritardo; su tali casistiche produrre report trimestrale al segretario e al responsabile del settore ragioneria);

| |
|---|
| INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE) |
|---|

| Indicatori | Peso (5-10) |
|--|--------------------|
| 1. Rilevanza strategica | 10 |
| 2. Livello di innovazione | 10 |
| 3. Complessità di procedimento | 10 |
| 4. Livello di miglioramento | 10 |
| 5. Livello di responsabilità | 10 |
| 6. Competenze richieste | 10 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 10 |
| 8. Complessità decisionale | 10 |
| 9. Impatto e benefici | 10 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 10 |
| Totale (INDtot) | 100 |

| | |
|-----------------------------|---------------|
| PESO PONDERALE | 16,03% |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | 0,0% |

| | | |
|--|------------|--|
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | 44% | |
|--|------------|--|

| |
|---------------------------------|
| FINALITA' DELL'OBIETTIVO |
|---------------------------------|

Finalità/Risultato da raggiungere:
 Effettuare tutte le reportistiche richieste entro i termini indicati

| MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE | |
|---|--------------------|
| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
| Rispetto dei termini delle reportistiche | Tutti |
| | |
| | |
| | |
| | |

| INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO |
|---------------------------------------|
|---------------------------------------|

| EFFICACIA |
|-----------|
|-----------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|----------------------|------------------------|-------|
| Rispetto dei termini | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| EFFICIENZA |
|------------|
|------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|--|------------------------|-------|
| Pubblicazione di tutti i pagamenti effettuati con dettaglio di tutti gli elementi utili alla valutazione | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| ECONOMICITA' |
|--------------|
|--------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|--|------------------------|-------|
| Evitare costi da attribuire ad eventuali ritardi | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM") |
|---|
|---|

| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |
|---|------------------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | 10 | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | 5 | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti | 10 | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | 10 | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | 10 | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | 10 | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | 10 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 65 | |

| | |
|-----------------------|---------------|
| PESO PONDERALE | 31,71% |
|-----------------------|---------------|

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | |
|-----------|------|---------------------------------|--------------------|-----------------|
| Categ. | Nome | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento | Spesa stanziata |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ALTRI SETTORI COINVOLTI

| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
|---------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE

| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
|--------|-------------------|--|-------------------------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO

| Vincoli e possibili condizioni di ostacolo allo sviluppo dell'obiettivo | Indirizzi strategici della Giunta |
|---|-----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| _____ | | _____ |

| | |
|---------------------|----------|
| OBIETTIVO N. | 6 |
|---------------------|----------|

| | |
|-----------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------|----------------|

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|----------------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|----------------------|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | MIGLIORAMENTO |
|-------------------------|--|---------------------|----------------------|

| |
|--|
| Descrizione Obiettivo: |
| Attività di accertamento e verifica della regolarità della tassazione, aggiornamento dell'archivio tributi con le pratiche di condono edilizio, controlli ed incroci di dati finalizzati al recupero dell'evasione tributaria. Verificare l'evasione tributaria con riferimento all'evasione ICI, IMU, TARSU, TARI (parziali/omessi versamenti). Emissione solleciti di pagamento e avvisi di liquidazione e accertamento TASI |

| |
|---|
| INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE) |
|---|

| Indicatori | Peso (5-10) |
|--|--------------------|
| 1. Rilevanza strategica | 10 |
| 2. Livello di innovazione | 10 |
| 3. Complessità di procedimento | 10 |
| 4. Livello di miglioramento | 10 |
| 5. Livello di responsabilità | 10 |
| 6. Competenze richieste | 10 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 10 |
| 8. Complessità decisionale | 10 |
| 9. Impatto e benefici | 10 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 8 |
| Totale (INDtot) | 98 |

| | |
|-----------------------------|---------------|
| PESO PONDERALE | 15,71% |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | 0,0% |

| | | |
|--|------------|--|
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | 44% | |
|--|------------|--|

| |
|---------------------------------|
| FINALITA' DELL'OBIETTIVO |
|---------------------------------|

| |
|--|
| Finalità/Risultato da raggiungere: |
| Effettuare tutte le attività necessarie alla verifica e alla riscossione dei tributi |

| MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE | |
|--|--------------------|
| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
| Massimizzare il numero di controlli nei vari ambiti fornendo un reporto completo delle attività svolte | Dicembre |
| | |
| | |
| | |
| | |

| INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO |
|---------------------------------------|
|---------------------------------------|

| EFFICACIA |
|-----------|
|-----------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| EFFICIENZA |
|------------|
|------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|---|------------------------|-------|
| Effettuare i controlli nei tempi previsti nei vari ambiti | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| ECONOMICITA' |
|--------------|
|--------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|------------------------------|------------------------|-------|
| Permettere maggiori introiti | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM") | | |
|---|------------------|-------------|
| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |

| | | |
|---|-----------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | 10 | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | 10 | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti | 10 | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | 10 | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | 10 | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | 10 | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | 10 | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 70 | |

| | |
|-----------------------|---------------|
| PESO PONDERALE | 34,15% |
|-----------------------|---------------|

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | |
|-----------|------|---------------------------------|--------------------|-----------------|
| Categ. | Nome | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento | Spesa stanziata |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ALTRI SETTORI COINVOLTI

| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
|---------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE

| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
|--------|-------------------|--|-------------------------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO

| Vincoli e possibili condizioni di ostacolo allo sviluppo dell'obiettivo | Indirizzi strategici della Giunta |
|---|-----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| _____ | | _____ |

| | |
|---------------------|----------|
| OBIETTIVO N. | 7 |
|---------------------|----------|

| | |
|-----------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------|----------------|

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|----------------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|----------------------|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | MIGLIORAMENTO |
|-------------------------|--|---------------------|----------------------|

Descrizione Obiettivo:
 Partecipazione a percorsi formativi di almeno 40 ore per lo sviluppo delle competenze trasversali e specifiche per l'aggiornamento e il miglioramento delle conoscenze e dei processi di transizione digitale, ecologica e amministrativa. Assicurare il rispetto degli obblighi formativi (minimo 40 ore) per tutti i dipendenti del proprio settore

INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE)

| Indicatori | Peso (5-10) |
|--|--------------------|
| 1. Rilevanza strategica | 10 |
| 2. Livello di innovazione | 10 |
| 3. Complessità di procedimento | 10 |
| 4. Livello di miglioramento | 10 |
| 5. Livello di responsabilità | 10 |
| 6. Competenze richieste | 10 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 10 |
| 8. Complessità decisionale | 10 |
| 9. Impatto e benefici | 10 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 10 |
| Totale (INDtot) | 100 |

| | |
|-----------------------------|---------------|
| PESO PONDERALE | 16,03% |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | 0,0% |

| | |
|--|------------|
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | 44% |
|--|------------|

FINALITA' DELL'OBIETTIVO

Finalità/Risultato da raggiungere:
 Rispetto del dettato normativo al fine di migliorare le competenze del personale e favorire percorsi di qualificazione e specializzazione dei funzionari e del relativo personale assegnato al settore

| MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE | |
|--|--------------------|
| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
| Produrre attestati di partecipazione che comprovino l'avvenuto rispetto del programma formativo per se e per il personale assegnato al settore | Dicembre |
| | |
| | |
| | |
| | |

| INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO |
|---------------------------------------|
|---------------------------------------|

| EFFICACIA |
|-----------|
|-----------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|----------------------------|------------------------|-------|
| Migliorare la produttività | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| EFFICIENZA |
|------------|
|------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|---------------------------------------|------------------------|-------|
| Migliorare l'efficienza organizzativa | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| ECONOMICITA' |
|--------------|
|--------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM") |
|---|
|---|

| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |
|---|------------------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | 10 | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | 10 | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti | 10 | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | 10 | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | 10 | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | 10 | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | 10 | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 70 | |

| | |
|-----------------------|---------------|
| PESO PONDERALE | 34,15% |
|-----------------------|---------------|

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | |
|-----------|------|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|
| Categ. | Nome | | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ALTRI SETTORI COINVOLTI

| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
|----------------------------|--|
| SEGRETARIO COMUNALE | |
| | |
| | |
| | |
| | |

RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE

| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
|--------|----------------------|--|-------------------------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO

| Vincoli e possibili condizioni di ostacolo allo sviluppo dell'obiettivo | Indirizzi strategici della Giunta |
|---|-----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------|
| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
| _____ | | _____ |

| | |
|-------------------------|----------|
| OBIETTIVO n..... | 8 |
|-------------------------|----------|

| | |
|-----------------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------------|----------------|

| | |
|---------------------|---------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|---------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------|----------------------|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | MIGLIORAMENTO |
|-------------------------|--|---------------------|----------------------|

Descrizione Obiettivo:
 Relazione di fine mandato (Articolo 4 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 149) - descrivere le principali attività amministrative svolte durante il mandato amministrativo 2020 - 2025

INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE)

| Indicatori | Peso (5-10) |
|--|--------------------|
| 1. Rilevanza strategica | 10 |
| 2. Livello di innovazione | 10 |
| 3. Complessità di procedimento | 10 |
| 4. Livello di miglioramento | 10 |
| 5. Livello di responsabilità | 10 |
| 6. Competenze richieste | 10 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 10 |
| 8. Complessità decisionale | 10 |
| 9. Impatto e benefici | 10 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 10 |
| Totale (INDtot) | 100 |

| | |
|--|--|
| PESO PONDERALE | |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | |
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | |

FINALITA' DELL'OBIETTIVO

Finalità/Risultato da raggiungere:
 Rispettare l'adempimento previsto dall'Articolo 4 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 149 e dal statuto comunale

| MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE | |
|---|--------------------|
| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
| Redazione della relazione | Dicembre |
| | |
| | |
| | |
| | |

| INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO |
|---------------------------------------|
|---------------------------------------|

| EFFICACIA |
|-----------|
|-----------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|--|------------------------|-------|
| Redigere la relazione nel rispetto degli schemi previsti dal d.lgs | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| EFFICIENZA |
|------------|
|------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| ECONOMICITA' |
|--------------|
|--------------|

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

| INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM") |
|---|
|---|

| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |
|--|------------------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti; | | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 0 | |

| | |
|-----------------------|--------------|
| PESO PONDERALE | 0,00% |
|-----------------------|--------------|

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | | |
|-----------|------|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|-----------------|
| Categ. | Nome | | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento | Spesa stanziata |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ALTRI SETTORI COINVOLTI

| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
|---------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE

| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
|--------|----------------------|--|-------------------------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO

| vincoli e possibili condizioni di attuazione delle | Indirizzi strategici della Giunta |
|---|-----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

| | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------|
| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
| _____ | | _____ |

| | |
|-------------------------|----------|
| OBIETTIVO n..... | 9 |
|-------------------------|----------|

| | |
|-----------------------|----------------|
| SETTORE: | ENTRATE |
|-----------------------|----------------|

| | |
|---------------------|----------------------------|
| Responsabile | DR. ROBERTO GENTILE |
|---------------------|----------------------------|

| | |
|------------------------|--|
| Centro di costo | |
|------------------------|--|

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------------|--|
| Codice Obiettivo | | Obiettivo di | |
|-------------------------|--|---------------------------|--|

Descrizione Obiettivo:
 In attuazione del P.I.A.O. effettuare per il settore di competenza tutte le attività e gli obblighi di pubblicazione e trasparenza ai sensi d.lgs. 33/2013 così come modificato dal d.lgs. 97/2016 e le attività' in materia di anticorruzione;

INDICATORI DI VALUTAZIONE E PONDERAZIONE DELL'OBIETTIVO (PESATURA E VALIDAZIONE)

| Indicatori | Peso (5-10) |
|--|--------------------|
| 1. Rilevanza strategica | 5 |
| 2. Livello di innovazione | 5 |
| 3. Complessità di procedimento | 5 |
| 4. Livello di miglioramento | 5 |
| 5. Livello di responsabilità | 5 |
| 6. Competenze richieste | 5 |
| 7. Esigenze di rispetto del timing del programma | 5 |
| 8. Complessità decisionale | 5 |
| 9. Impatto e benefici | 5 |
| 10. Attività amministrativa ordinaria | 5 |
| Totale (INDtot) | 50 |

| | |
|-----------------------------|-------|
| PESO PONDERALE | 8,01% |
| SCOSTAMENTO DA MEDIA | 0,01% |

| | | |
|--|------------|--|
| RAPPORTO MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO | 44% | |
|--|------------|--|

FINALITA' DELL'OBIETTIVO

Finalità/Risultato da raggiungere:
 Adempiere nei tempi e nei modi previsti agli obiettivi previsti nel PIAO

MODALITA' DI ATTUAZIONE E TEMPI DI ESECUZIONE

| Procedimento e sequenza delle azioni | Mese di esecuzione |
|--------------------------------------|--------------------|
| Pubblicazione dei dati | DICEMBRE |
| | |
| | |
| | |
| | |

INDICATORI DI GESTIONE E DI RISULTATO

EFFICACIA

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|---|------------------------|-------|
| Adempiere agli obblighi previsti dal PIAO | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

EFFICIENZA

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------------------|------------------------|-------|
| Pubblicare tutti i dati | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

ECONOMICITA'

| DESCRIZIONE | INDICATORE | GRADO |
|-------------|------------------------|-------|
| | INSUFFICIENTE (0) | |
| | QUASI SUFFICIENTE (40) | |
| | SUFFICIENTE (60) | |
| | BUONO (80) | |
| | OTTIMO (100) | |

INDICATORI OPERATIVI DI PERFORMANCE (INDICE "GM")

| Indicatori | PUNTEGGIO (1-10) | VALUTAZIONE |
|--|------------------|----------------------------------|
| Strategicità: importanza politica; | | a) Insufficiente - valore zero |
| Complessità: interfunzionalità/ grado di realizzabilità; | | b) Quasi sufficiente - valore 40 |
| Impatto esterno e/o interno: miglioramento per gli utenti; | | c) Sufficiente - valore 60 |
| Economicità: efficienza economica; | | d) Buono - valore 80 |
| Rapporto con valori anni precedenti; | | e) Ottimo - valore 100 |
| Rapporto con valori Comuni omogenei; | | f) Eccellente - valore 120 |
| Feedback degli utenti | | |
| | | |
| | | |
| Totale (INDtot) | 0 | |

PESO PONDERALE

0,00%

RISORSE ORGANIZZATIVE COINVOLTE

| Personale | | Affidamenti o incarichi esterni | | |
|-----------|------|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|
| Categ. | Nome | | Aziende / Consulenti | Fasi di intervento |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ALTRI SETTORI COINVOLTI

| Settore | Tipo di integrazione prevista nelle azioni programmate |
|---------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |

RISORSE ECONOMICHE ASSEGNATE

| Codice | Capitolo di spesa | | Fondi di bilancio programmati | Trasferimenti |
|--------|----------------------|--|-------------------------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ASPETTI E VALUTAZIONI RILEVANTI AI FINI DEL PERSEGUIMENTO DELL'OBIETTIVO

| Vincoli e possibili condizioni di ostacolo allo sviluppo dell'obiettivo | Indirizzi strategici della Giunta |
|---|-----------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

| Il Responsabile del Settore | | L'Assessore del Settore |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| _____ | | _____ |